

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000461432020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Üzemelési és fenntartási eszközök szállítása**

Ajánlatkérő neve: **Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_1990128 6				
Postai cím:	Városház U 26						
Város:	Gyula	NUTS-kód:	HU332	Postai irányítószám:	5700	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Varga Melinda						
E-mail:	varga.melinda@kovizig.hu	Telefon:	+36 66526400	Fax:	+36 66526407		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.kovizig.hu/#&panel1-1						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	IMPERIAL TENDER Közbeszerzési és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_6896684 7				
Postai cím:	Bimbó Út 1-5. A. lház. 3. em. 1.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1022	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Hatvani Ágnes						
E-mail:	hatvani.agnes@imperialkft.hu	Telefon:	+36 12053512	Fax:	+36 12053513		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <http://imperialkft.hu/>

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Üzemelési és fenntartási eszközök szállítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés az „Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése a Körösökön” megnevezésű, KEHOP-1.4.0-15-2016-00012 azonosító számú projekt keretében üzemelési és fenntartási eszközök szállítási feladatainak ellátására

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

MÁSODIK RÉSZ XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 170-410821

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 171

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Platós nagytehergépjármű szállítása

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MAN Kamion és Busz Kereskedelmi Kft., Magyarország 2330 Dunaharaszti, Csonka János Utca 2	12003653244
Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlat érvényes. Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: 1. Nettó ajánlati ár (HUF): 46 800 000 2. Energiafelhasználás mértéke (MJ/km): 6,48 3. Szén-dioxid kibocsátás mértéke (mg/km): 473 000 4. Nitrogén-oxidok (NOx) kibocsátásának mértéke (mg/km): 47 5. Nem-metán szénhidrogének (NMCH) kibocsátásának mértéke (mg/km): 2 6. Részecske (PM) kibocsátás mértéke (mg/km): 2	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

MAN Kamion és Busz Kereskedelmi Kft. 10000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1-6. értékelési szempont:

Az ajánlatok értékelése az 1-6. értékelési szempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének A.1.a) pontjának aa) alpontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő - az 5/4 -es kerekítési szabálynak megfelelően - két tizedesjegyre kerekíti.

Ajánlatkérő az „5/4-es kerekítési szabály” kifejezés alatt azon kerekítési módszert érti, amelynek alkalmazása során az 1, 2, 3, 4 számjegyeket lefelé, a 6, 7, 8, 9 számjegyeket felfelé kerekíti, az 5-ös számjegyet pedig a legközelebbi páros szám felé kerekíti (pl. 75,565=75,56; 75,535=75,54). Az értékelési módszerek részletes ismertetését a közbeszerzési dokumentáció tartalmazza.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MAN Kamion és Busz Kereskedelmi Kft., Magyarország 2330 Dunaharaszti, Csonka János Utca 2 12003653244

Nettó ajánlati ár (HUF): 46 800 000

- az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- az ajánlat az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető,
- az ajánlat - az ajánlatkérő külön nyilatkozata szerint a 2. ajánlati rész terhére biztosított fedezetkiegészítést követően - az ajánlatkérő részére a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet (nettó 46 800 000 HUF) mértékére tekintettel is megfelelő,
- az ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Tornádó International Jármű- és Gépgyártó Kft, Magyarország 6800 Hódmezővásárhely, Csomorkányi Utca 100

11080910206

A fentiekben megnevezett ajánlattevő vonatkozásában 2020. november 18. napján hiánypótlásra, valamint felvilágosítás megadására vonatkozó felszólítás került megküldésre, az alábbiakban részletezett tartalommal:

1.) Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció II. fejezetének (Részletes ajánlati feltételek) Az ajánlattal szemben támasztott tartalmi követelmények pontjában (a közbeszerzési dokumentáció 48. oldalán) egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

Dokumentum megnevezése Tartalmi követelmény Formai követelmény

a 2-6. értékelési szempontra tett megajánlást alátámasztó műszaki dokumentumok
AJÁNLATI RÉSZENKÉNT egyszerű másolatban

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció I. fejezetének (A KARAKTERKORLÁTOZÁSRA TÖRTÉNŐ TEKINTETTEL RÖGZÍTETT TOVÁBBI RELEVÁNS - EGYEBEK BEN A KBT. 50. § (2) BEKEZDÉSÉBEN RÉSZLETEZETT - INFORMÁCIÓK) További információk 28. pontjában rögzítette, hogy amennyiben az ajánlat részeként nem magyar nyelvű dokumentumok is csatolásra kerülnek, ajánlattevőnek a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok fordítását is csatolnia szükséges. Ajánlatkérő a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok ajánlattevő általi fordítását is elfogadja. Ajánlatkérő az ajánlattevő általi fordításnak az ajánlattevő cégszerű aláírásával és tartalmi egyezőségi záradékával ellátott fordítást tekinti. A tartalmi egyezőségi záradék ajánlatkérő által elfogadott szövege a következő: „Felelősségem tudatában kijelentem, hogy az irat magyar fordítása az eredeti irat tartalmával minden tekintetben megegyezik.”

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlat 4-5. oldalán (francia/angol nyelven) található dokumentum fentiek szerinti, magyar nyelvű fordítását.

Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a fentiekben hivatkozott körben a hiánypótlást nem teljesítette (így ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében az elbírálás során kizárólag az eredeti ajánlati példányt vehette figyelembe), az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Platós kistehergépjármű szállítása
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka: Ajánlatkérő a 2. rész vonatkozásában az eljárást a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelenné nyilvánítja, tekintettel arra, hogy a közbeszerzési eljárás 2. ajánlati része vonatkozásában nem nyújtottak be ajánlatot.	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	
.....	

Rész száma, elnevezése:	3 - Gréder, tárcsa és gyűrűshenger készlet szállítása
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	1
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
CE Dynamic Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2615 Csővár, Madách Utca 1.	14113174213
Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlat érvényes. Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi eleme: Nettó ajánlati ár (HUF): 75 830 000	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
CE Dynamic Korlátolt Felelősségű Társaság	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

CE Dynamic Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2615 Csóvár, Madách Utca 1. 14113174213

Nettó ajánlati ár (HUF): 75 830 000

- az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- az ajánlat az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető,
- az ajánlat az ajánlatkérő részére a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet (nettó 76 300 000 HUF) mértékére tekintettel is megfelelő,
- az ajánlattevő a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.01.13 Lejárata: 2021.01.23

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

1. Tekintettel arra, hogy a jelen közbeszerzési eljárás 2. ajánlati része vonatkozásában nem nyújtottak be ajánlatot, ezen ajánlati rész tekintetében a fentiekben részletezett szerződéskötési moratórium sem értelmezhető.

2. Tekintettel arra, hogy a jelen közbeszerzési eljárás 3. ajánlati része vonatkozásában kizárólag egyetlen ajánlatot nyújtottak be, a Kbt. 131. § (8) bekezdésének a) pontjában foglalt jogszabályi előírások értelmében a szerződés a Kbt. 131. § (6) bekezdésétől eltérően az ott rögzített tíznapos időtartam letelte előtt is megköthető.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.01.13

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.01.13

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A jelen összegezés 1. rész V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők az érvénytelenség indoka pontjában részletezett információk folytatása:

2.) Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció I. fejezetének (A KARAKTERKORLÁTOZÁSRA TÖRTÉNŐ TEKINTETTEL RÖGZÍTETT TOVÁBBI RELEVÁNS - EGYEBEKBEN A KBT. 50. § (2) BEKEZDÉSÉBEN RÉSZLETEZETT - INFORMÁCIÓK) További információk 19. pontjában rögzítette, hogy a Kbt. 66. § (5) bekezdésében foglaltak értelmében az ajánlatnak felolvasólapot kell tartalmaznia, amelyen az ajánlattevőnek a Kbt. 68. § (4) bekezdés szerinti információkat szükséges feltüntetnie.

Az EKR rendelet 11. § (1) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében az ajánlatkérő által - a közbeszerzési dokumentumok között az EKR rendelet 11. § (7) bekezdése szerinti elektronikus űrlap alkalmazásával - létrehozott felolvasólapot az ajánlattevő az elektronikus űrlap formájában köteles az ajánlat részeként kitölteni.

A felolvasólap a

- 2. értékelési szempont vonatkozásában „0” megajánlott értéket tartalmaz MJ/km,
- 3. értékelési szempont vonatkozásában „0” megajánlott értéket tartalmaz mg/km,
- 4. értékelési szempont vonatkozásában „0” megajánlott értéket tartalmaz mg/km,
- 5. értékelési szempont vonatkozásában „0” megajánlott értéket tartalmaz mg/km,
- 6. értékelési szempont vonatkozásában „0” megajánlott értéket tartalmaz mg/km mértékegységben.

Az ajánlat 4-5. oldalán található, francia/angol nyelvű dokumentum az ajánlatkérő által előírt adatokat a 3. értékelési szempont körében g/kWh, a 4. és 6. értékelési szempontok körében mg/kWh mértékegységben tartalmazza, valamint a dokumentum nem tartalmaz információt a 2. és 5. értékelési szempontok körében a felolvasólapon tett megajánlások alátámasztására szolgáló adatok tekintetében.

Az ajánlat 4-5. oldalán található, francia/angol nyelvű dokumentumban szereplő, a 3., 4. és 6. értékelési szempontok körében irányadó értékek (pozitív valós számok) és a felolvasólapon feltüntetett értékek („nullás” megajánlások) tehát egymástól eltérő mértékegységben kerültek meghatározásra, ajánlatkérő számára pedig nem egyértelmű, milyen módszerrel és váltószám használatával váltotta át ajánlattevő a szennyezőanyag kibocsátási értékeket úgy, hogy az átváltást követően a felolvasólapon nulla értékek kerültek megadásra.

Tekintettel arra, hogy az ajánlat 4-5. oldalán található dokumentumban szereplő, a 3., 4. és 6. értékelési szempontok körében irányadó értékek (pozitív valós számok), ajánlatkérő álláspontja szerint a felolvasólapon még abban az esetben sem szerepelhetnének „nullás” értékek, hogy különböznek az adott mértékegységek.

A belsőégésű motorban ugyanis az égési folyamat során mindenképpen keletkezik égéstermék (kipufogógáz), a szakirodalom alapján a kipufogógáz utókezelő berendezések vagy egyéb rendszerek pedig nem tudják 100 %-ban csökkenteni a szennyezőanyag kibocsátást.

Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a fentiekben hivatkozott körben a felvilágosítás megadását nem teljesítette (így ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében az elbírálás során kizárólag az eredeti ajánlati példányt vehette figyelembe), az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3.) Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció II. fejezetének (Részletes ajánlati feltételek) Az ajánlattal szemben támasztott tartalmi követelmények pontjában (a közbeszerzési dokumentáció 48. oldalán) egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

szakmai ajánlat

AJÁNLATI RÉSZENKÉNT az Iratminta szerint cégszerűen aláírva

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció V. fejezetének (Iratminták) „Szakmai ajánlat” iratmintája vonatkozásában (a közbeszerzési dokumentáció 56. oldalán) egyebek mellett a következő előírásokat rögzítette:

„Ajánlattevő a minimális előírásokkal egyenértékű vagy annál jobb műszaki megoldást is ajánlhat, ezt a „b” jelű oszlopban is jeleznie kell, egyúttal csatolnia kell az általa megajánlott termék egyenértékűségét alátámasztó dokumentumokat (különösen gyártói /forgalmazói leírás és/vagy CE tanúsítvány és/vagy gyártói megfelelőségi nyilatkozat) is.”

Ajánlatkérő a 3. sz. kiegészítő tájékoztatás 12. sz. kérdésére adott válaszában továbbá rögzítette, hogy amennyiben a megajánlott tehergépjármű típusbizonyítványában - tekintettel a tehergépjármű alvázára - a 365/85 R20 méretű gumibroncs igazolható módon engedélyezve van, ajánlatkérő azt egyenértékűnek tekinti a közbeszerzési műszaki leírásban a gumibroncs mérete vonatkozásában meghatározott előírással.

Ajánlatkérő számára nem egyértelmű, hogy az ajánlat 9-12. oldalain található, „Személyre szabott műszaki adatlap” megnevezésű dokumentum a hivatalos típusbizonyítvánnyal, mint a fentiek szerinti alátámasztó dokumentummal egyenértékű dokumentum-e.

Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a fentiekben hivatkozott körben a felvilágosítás megadását nem teljesítette (így ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében az elbírálás során kizárólag az eredeti ajánlati példányt vehette figyelembe), az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ⇅	Indítás dátuma ⇅	Indító felhasználó ⇅
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)