

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság

Postai cím: Városház utca 26.

Város: Gyula

Postai irányítószám: 5700

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Építési beruházás

„Csatornák kötelező fenntartási feladatainak elvégzése a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság részére”

Fő tárgy:

45246410-0 Árvízvédelmi karbantartás

További tárgyak:

45246400-7 Árvízmegeelőzés

45246200-5 Folyópartvédelmi munka

45317100-3 Szivattyúberendezések villamos szerelése

50511000-0 Szivattyújavítási és -karbantartási szolgáltatások

90513600-2 Iszapeltávolítási szolgáltatások

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Összesen 69 db. csatornán, 225151 fm hosszban szükséges elvégezni száraz mederből és víz alóli iszapeltávolítási munkákat, beleértve az előkészítési feladatokat (kézi és gépi gazkaszálási, kézi és gépi nádkaszálási, kézi és gépi cserjeirtási, tuskózási feladatok), valamint a depónia rendezési feladatokat is. Továbbá a fenntartási feladat része 40 db műtárgy és 1 db szivattyútelep karbantartási munkálatai.

A részletes feladatleírás a közbeszerzési dokumentumok mellékletét képező műszaki leírásban található.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 115. § (1) bekezdése alapján lefolytatott hirdetmény nélküli, a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályai szerinti közbeszerzési eljárás.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**IV.2) Adminisztratív információk****IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹ -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:¹ -

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² (2016/09/29)**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:² -****V. szakasz: Az eljárás eredménye¹**

A szerződés száma: [1] Rész száma:² [1] Elnevezés: „Csatornák kötelező fenntartási feladatainak elvégzése a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság részére”

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.

Ajánlattevő	
neve:	Kondor - Szolg Kft
székhelye:	5553 Kondoros, Munkácsy utca 2
nettó ajánlati ár (HUF):	38.976.032 HUF
teljesítési határidő (nap):	90 naptári nap

Alkalmasság indokolása: A benyújtott ajánlat és nyilatkozatok alapján a **Kondor-Szolg Kft.** (5553 Kondoros, Munkácsy utca 2.) Ajánlattevő **nem tartozik** az előírt kizáró okok hatálya alá, tekintettel erre Ajánlattevő ajánlata **érvényes**.

2.

Ajánlattevő	
neve:	FUTIZO KFT.
székhelye:	5700 Gyula, Siórét 40/C.
nettó ajánlati ár (HUF):	39 649 769 HUF
teljesítési határidő (nap):	150 naptári nap

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglalt lehetőséget – a Kbt. 81. § (6) bekezdésére figyelemmel –, amelyet az ajánlattételi felhívás 21) pont 13. alpontjában előírt és az ajánlatok felbontása utána, az ajánlatok bírálata előtt végezte el az ajánlatok értékelését. Ezt követően Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése értelmében csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb Ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot – a Kbt. 81. § (6) bekezdését is figyelembe véve.

3.

Ajánlattevő	
neve:	Épcenter Kft
székhelye:	5553 Kondoros, Csabai u 41
nettó ajánlati ár (HUF):	39. 184. 379 HUF
teljesítési határidő (nap):	100 naptári nap

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglalt lehetőséget – a Kbt. 81. § (6) bekezdésére figyelemmel –, amelyet az ajánlattételi felhívás 21) pont 13. alpontjában előírt és az ajánlatok felbontása utána, az ajánlatok bírálata előtt végezte el az ajánlatok értékelését. Ezt követően Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése értelmében csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb Ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot – a Kbt. 81. § (6) bekezdését is figyelembe véve.

4.

Ajánlattevő	
neve:	IN SITU Hungária Kft.
székhelye:	1121 Budapest, Arató út 37.
nettó ajánlati ár (HUF):	39.442.968,- HUF
teljesítési határidő (nap):	120 naptári nap

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglalt lehetőséget – a Kbt. 81. § (6) bekezdésére figyelemmel –, amelyet az ajánlattételi felhívás 21) pont 13. alpontjában előírt és az ajánlatok felbontása utána, az ajánlatok bírálata előtt végezte el az ajánlatok értékelését. Ezt követően Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése értelmében csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb Ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot – a Kbt. 81. § (6) bekezdését is figyelembe véve.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése			
		Az ajánlattevő neve: Kondor-Szolg Kft.	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF)	50	10	500,00
Teljesítési határidő (nap)	50	10	500,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

Az ajánlatok értékelése			
		Az ajánlattevő neve: FUTIZO Kft.	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF)	50	9,85	492,35
Teljesítési határidő (nap)	50	6,4	320
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			812,35

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

Az ajánlatok értékelése			
		Az ajánlattevő neve: Épcenter Kft.	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF)	50	9,95	497,61
Teljesítési határidő (nap)	50	9,1	455

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	952,61
---	--------

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

Az ajánlatok értékelése			
		Az ajánlattevő neve: IN SITU Hungária Kft.	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF)	50	9,89	494,67
Teljesítési határidő (nap)	50	7,75	387,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			882,17

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1 és 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A nettó ajánlati ár részszempontnál és a teljesítési határidő részszempontnál is a fordított arányosítás módszere.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

AJÁNLATTEVŐ	
Neve:	Kondor-Szolg Kft.
Székhelye:	5553 Kondoros, Munkácsy utca 2.
Nettó ajánlati ár (HUF)	38.976.032,- HUF
Teljesítési határidő (nap)	90 nap

Kiválasztás indoka: A tárgyi közbeszerzési eljárás során Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot. Ajánlattevő a kizáró okokra tett nyilatkozatait a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra igazolta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglalt lehetőséget – a Kbt. 81. § (6) bekezdésére figyelemmel –, amelyet az ajánlattételi felhívás 21) pont 13. alpontjában előírt és az ajánlatok felbontása utána, az ajánlatok bírálata előtt végezte el az ajánlatok értékelését, majd a Kbt. 81. § (5) bekezdése értelmében csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb Ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot – a Kbt. 81. § (6) bekezdését is figyelembe véve, Ajánlatkérő nem jelöl meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevőt.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

Ajánlatkérő alkalmazva a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglalt lehetőséget az ajánlatok bontását követően az ajánlatok értékelését végezte el, majd az értékelés során 1 Ajánlattevő ajánlatát bírálta. A bírálat során megállapította Ajánlatkérő, hogy a nyertes Ajánlattevő ajánlata érvényes és kizáró okok hatálya alatt nem áll.

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás a Kbt. 115. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárás, melyre a nemzeti eljárásrend szabályai vonatkoznak, a Kbt. 115. § (2) bekezdésének utolsó fordulata szerinti 5 napos időtartam alkalmazandó szerződéskötési moratóriumként. (2016/12/19)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/10/24)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/12/12)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja²

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja²

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja²

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja²

VI.1.10) További információk:²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

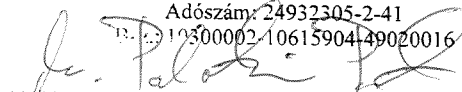
JUSTITIA TANÁCSADÓ KFT.

1138 BUDAPEST,

MARINA SÉTÁNY I. ÚJ/B

Adószám: 24932305-2-41

B. sz.: 10300002-10615904-49020016



dr. Palotai Péter

Ajánlatkérő képviselőjében